



# F30

ORGANISATIE ONAFHANKELIJK ONDERZOEK FUNDERINGEN

Notulen jaarvergadering F30 d.d. 17 januari 2012

Aanwezigen: Peter Nelemans, Fugro Geo Services BV; André Opstal, Gemeentewerken Rotterdam; René Klaassen, SHR; Peter den Nijs, Wareco Ingenieurs; Jan-Willem Oome, Techniek & Methode; Peter Bosman, Duikbedrijf COW BV; Jeroen Baars, Baars-Cipro; Hans de Wit, Funderingswinkel; André de Prouw, Constructiebureau de Prouw B.V.; Wouter Nelis, Duyts Bouwconstructies BV; Ad van Wensen, Stichting Platform Fundering Nederland; Arnold van Gelder, IFCO Funderingscontrole BV; De heer Bosstad, Bouwberaad BV; Sandra Lobbe, Nebest; Judith van der Veen, Wareco Ingenieurs

## **1. Opening**

Peter den Nijs opent de vergadering en heet iedereen welkom.

De voorgestelde agenda en de notulen van de vorige ledenvergadering worden goedgekeurd en vastgesteld.

## **2. Jaarverslag**

Het jaarverslag wordt goedgekeurd.

## **3. Bestuursroutatie, verkiezing van de nieuwe secretaris**

Volgens de statuten van F30 moet jaarlijks één lid van het bestuur terugtreden. Dit jaar trad de secretaris Peter Nelemans terug maar stelde zich wel beschikbaar voor een tweede termijn. Voor de secretarisfunctie waren geen tegenkandidaten en de vergadering heeft Peter Nelemans het vertrouwen gegeven om de komende vier jaar opnieuw als secretaris van de vereniging te functioneren.

## **4. Richtlijn fundering op staal, korte terugblik**

De richtlijn is inhoudelijk gereed. Enkele tekstuele opmerking worden nog verwerkt en dan is eind januari op de richtlijn via de website te downloaden. De discussies over wat wel en niet op staal waren heftig, maar de definiëring verhelderend. Om die reden stond de omvang van houtonderzoek onder druk. Laatste puntjes op de i verliepen moeizaam, maar uiteindelijk is het naar ieders tevredenheid afgerond.

## **5. Nieuwe richtlijn in 2012, vaststellen onderwerp en nieuwe commissie**

Hoofdstuk 3 van de uitgebrachte richtlijn voor het uitvoeren van funderingsonderzoek is onduidelijk en laat ruimte voor onvolledig onderzoek. Dit hoofdstuk zou herschreven moeten worden voordat de richtlijn als CUR/SBR richtlijn wordt uitgebracht. Dit geldt voor beide richtlijnen. Ook moet komend jaar aandacht worden besteed aan het toepassen van de huidige richtlijnen. Mogelijk kan wel aan de zijde van de aanvrager meer worden gestroomlijnd zodat de vragen die op de markt komen gericht zijn op huidige F30 richtlijnen.

Besloten wordt om commentaar op nieuwe hoofdstuk 3 zal worden gevraagd aan partijen die zich aan de vraagzijde bevinden. In maart volgt nieuwe tekst, daarna wordt traject bij SBR/CUR afgerond.

CUR is momenteel bezig met ontwikkelen van een richtlijn voor binnenstedelijke kademuren. De verwachting is dat deze eind 2012 gereed is. Hierdoor is het niet handig om met F30 te beginnen aan een richtlijn voor "onderwateronderzoek". Onderzoeken of F30 de richtlijn mag becommentariëren in de ontwikkelingsfase.

Opgemerkt wordt dat Jeroen Baars niet in dit traject betrokken is. Besloten wordt dat F30 contact opneemt met CUR-commissie om te bespreken of er iemand van F30 in commissie kan plaatsnemen waardoor F30 direct betrokken wordt bij het opstellen van de richtlijn en zichtbaar is bij de publicatie ervan.

Hans de Wit is voorstander van het verplicht stellen van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Dit wordt niet gezien als eis binnen F30, het is iets tussen opdrachtgever en adviesbureau.

Andere mogelijk nog te ontwikkelen richtlijnen kunnen gaan over risico's of over aansprakelijkheid. Hier zijn dan wel juristen voor nodig. Dit punt wordt binnen het bestuur opgepakt en getracht wordt om ook een jurist binnen F30 te halen.

Misschien kan er een lijst met bureaus komen die volgens de richtlijnen onderzoek uitvoeren. En moeten bureaus die de richtlijnen niet toepassen hierop worden aangesproken, dit geldt zeker voor leden.

Dhr Bosstad is er voorstander van om leden strenger aan te spreken op het toepassen van richtlijnen, ook vraagt hij zich af hoe daar met participanten mee om wordt gegaan. Er zijn participanten die ook onderzoek uitvoeren, deze zouden eigenlijk lid moeten zijn. Dit is een soort valse marketing.

Besloten wordt dat bestuur gaat formuleren wat de eisen zijn voor een onderzoeksbureau. Als we een toetsing willen welke bureaus zich aan de richtlijn houden moet daar een onafhankelijke partij voor worden aangewezen. Dhr. Bosstad en Hans de Wit maken een voorstel met uitgangspunten.

Ad van Wensen stelt voor om het kenniscentrum deze controle te laten verzorgen.

#### **6. Naamsbekendheid F30 / toepassen van de richtlijnen / geringe respons van de leden op oproepen bestuur**

André de Prouw vindt dat overheden te weinig bekend zijn met F30 en de richtlijn. Vraag is hoe we hier meer naamsbekendheid kunnen krijgen.

Peter Nelemans en Peter den Nijs zijn eind januari aanwezig bij een overleg met de constructeurs van de stadsdelen van Amsterdam om F30 en richtlijnen onder de aandacht te brengen.

De leden en participanten zijn ambassadeurs van de vereniging en moeten dit ook uitdragen.

Ook wordt meer input gevraagd door het bestuur over ideeën om naamsbekendheid van F30 te vergroten.

#### **7. SBR / CUR / F30 –richtlijn**

Naast een gedrukte versie van de CUR blijft de richtlijn gratis te downloaden op de site van F30. Beslissing om ook een richtlijn via CUR uit te brengen is om overheden over de streep te halen om de richtlijn toe te passen, dit geeft meer status.

Eerst wordt hoofdstuk 3 herschreven, daarna wordt gedrukte versie uitgebracht.

Hans de Wit complimenteert het bestuur met het behalen van dit succes.

## 8. Cursus richtlijnen

In 2011 was er te weinig animo voor een cursus over het beoordelingsvraagstuk bij het uitvoeren van onderzoek naar houten paalfunderingen.

Plan is om in 2012 de cursus opnieuw te gaan geven, leden kunnen met korting deelnemen en ook partijen die geen lid zijn erbij betrekken.

René Klaassen vraagt of er belangstelling is, zes mensen hebben dit.

Besloten wordt om een pr-traject op te tuigen en naar ingangen te zoeken bij overheden.

Het bestuur maakt een jaarplan waarin alle activiteiten zijn opgenomen. De leden en participanten wordt gevraagd om hier ook ruchtbaarheid aan te geven.

## 9. Opzet nieuwsbrieven

André de Prouw mist actualiteiten in de nieuwsflits.

Peter Nelemans vraagt iedereen om ook input te leveren, leuke projecten bijvoorbeeld. Is ook goede pr voor je eigen bedrijf.

## 10. evaluatie F30 als branche vereniging en bestuur door de leden

Peter den Nijs geeft aan dat hij vindt dat er een aantal grote partijen ontbreken, zoals Deltares, TNO en de TU.

André de Prouw denkt dat het goed is om een jurist, misschien een ambtenaar, erbij te betrekken.

Ad van Wensen vindt dat er al veel verbetering is behaald, doorgaan op deze weg. Het heeft tijd nodig.

Jeroen Baars denkt dat rondom de richtlijnen dit de incubatietijd is die het nodig heeft. De cirkel is rond als je in offerteverzoek leest dat de richtlijn moet worden toegepast.

Vraag is waar nog missiewerk te doen is, monumentenzorg, weg en waterbouw markt, Rijksdienst en Rijksgebouwendienst.

Benoem de winst die je hebt, het voordeel, als je de richtlijn toepast.

## 11. Toekomst strategie F30

In de tweede helft van 2012 wil het bestuur een businessplan gaan opstellen om vorm te geven aan strategie van de vereniging.

Ook voor dit punt is input van de leden gewenst.

## 12. Mogelijkheid voor IPC onderzoeken / subsidies

Dit gaat over Innovatie Prestatie Contracten (de kennismotor). Is een subsidie om onderzoeksvragen vanuit brancheverenigingen op te lossen.

Aanvraag wordt rond de zomer door René Klaassen namens de vereniging ingediend. De leden kunnen onderzoeksvragen indienen bij René.

## 13. Kosten excursies en heipalendag / Financiën

André Opstal deelt een overzicht uit. De financiën zijn goed in balans.

Nebest b.v. (contactpersoon Sandra Lobbe) is als nieuw lid toegevoegd.

De openstaande kosten van Lankelma komen te vervallen wegens sluiting van het bedrijf. Voor de NHHH 2012 zijn geen kosten voor gebruik van de locatie, hiervoor wordt een "in natura" onderzoek en rapportage geleverd. Aangegeven wordt dat het bestuur het belangrijk vindt dat deze dag gratis toegankelijk is.

#### **14. Verslag van de kascommissie**

Controle is uitgevoerd door kascommissie, te weten Wouter Nelis en Jan-Willem Oome. Bij de post website wordt opgemerkt dat voor het onderhoud nog geen rekening is ontvangen. Het is wenselijk dat de website iets beter wordt onderhouden dan tot nu toe. Voor de toetsing van de richtlijn staat een hoog bedrag. Hier is iemand van extern voor ingehuurd. Voor de lay-out is dit ook gedaan. De penningmeester wordt decharge verleend.

#### **15. Jaarprogramma**

Een overzicht voor 2012 wordt door bestuur gemaakt. We gaan door op dezelfde voet, een excursie, strategie ontwikkelen, fondswerving, nieuwsflitsen etc.

#### **16. Rondvraag**

René Klaassen denkt dat het goed is om de website te laten verbeteren, meer structuur en plaatjes. Peter den Nijs geeft aan het stokje te willen overdragen. Jan-Willem Oome geeft aan dit wel te willen doen en maakt een voorstel voor het bestuur.

Peter Bosman had graag zijn bijdrage willen leveren op het onderdeel voor onderwater. Dit is nu helemaal niet meer aan de orde geweest.

Dhr. Bosstad wil ook graag een verbeterde website, iets wat particulieren ook aanspreekt.

Om 12.15 uur sluit Peter den Nijs de vergadering.