



F30

ORGANISATIE ONAFHANKELIJK ONDERZOEK FUNDERINGEN

Notulen jaarvergadering F30 d.d. 17 januari 2013

Aanwezigen: Peter Nelemans, Fugro Geo Services BV; André Opstal, Gemeentewerken Rotterdam; René Klaassen, SHR; Peter den Nijs, Wareco Ingenieurs; Auke van der Velde, Baars-Cipro; Hans de Wit, Funderingswinkel; Wouter Nelis, Duyts Bouwconstructies BV; Arnold van Gelder, IFCO Funderingscontrole BV; Bertus Bosstad, Bouwberaad BV; Sandra Lobbe, Nebest; Frank van Lier, BVL Bouwadvies BV; Levinus Jongsmans en Jan Korver, gemeente Zaanstad; Judith van der Veen, Wareco Ingenieurs

1. Opening

Peter den Nijs opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Aan de voorgestelde agenda worden de punten website en externe commissies toegevoegd voor het agendapunt Visie. De notulen van de vorige ledenvergadering worden goedgekeurd en vastgesteld.

2. Jaarverslag

Het jaarverslag wordt goedgekeurd.

3. Bestuursrotatie, verkiezing van de nieuwe penningmeester

Volgens de statuten van F30 moet jaarlijks één lid van het bestuur terugtreden. Dit jaar trad de penningmeester André Opstal terug maar stelde zich wel beschikbaar voor een tweede termijn. Voor deze functie waren geen tegenkandidaten en de vergadering heeft André Opstal het vertrouwen gegeven om de komende vier jaar opnieuw als penningmeester van de vereniging te functioneren.

André Opstal wordt met Opstal Funderings Advies lid van F30. Jan Stoker wordt de nieuwe contactpersoon bij gemeentewerken Rotterdam.

4. F30 / SBR / CUR Richtlijn fundering op staal

Peter den Nijs geeft aan dat er goede prijsafspraken zijn gemaakt met SBR / CUR over het uitbrengen van deze richtlijn. Prijsonderhandelingen zijn ingewikkeld omdat F30 de richtlijn ook gratis via website beschikbaar wil houden.

Inhoudelijk wordt de richtlijn nog geupdate om daarna als officiële richtlijn te worden uitgebracht.

5. Praktijkcursus funderingsonderzoeken

Met 16 deelnemers een prima opkomst. 10 leden en 2 participanten hebben deelgenomen. De deelnemers waren zeer enthousiast over de cursus.

Voor 2013 is de cursus gepland op 7 en 8 november.

Misschien is het goed om een speciale PR-actie op te zetten voor afdelingen Bouw- en Woningtoezicht (BWT).

6. Opzet Nieuwsbrieven

Voor de afgelopen zomereditie is er veel input aangeleverd, waarvoor dank. Leden worden gevraagd om meer gebruik te maken van de mogelijkheid om bijzondere projecten of ontwikkelingen onder de aandacht te brengen. Nieuwsbrief gaat naar circa 600 mensen, die geïnteresseerd zijn in vakgebied.

Bertus Bosstad vraagt hoe bekend F30 in de noordelijke provincies en gemeenten is. Hij merkt dat bij die partijen F30 nog tamelijk onbekend is. Gevraagd wordt om mailadressen aan te leveren bij F30 zodat ook die partijen op de maillijst kunnen. Andere mogelijkheid is om nieuwsbrief persoonlijk door te sturen naar je eigen relaties.

In discussie over BWT misschien proberen om presentatie te geven bij centraal overleg voor BWT's.

René Klaassen stelt voor om onder e-mails vermelding van F30 en haar doelen in autohandtekeningen op te nemen. Hiervoor zal een voorstel worden gemaakt.

In toekomstige nieuwsbrieven minder uitgebreide artikelen maar korte tekst met doorlink mogelijkheid.

7. Website

De vergadering wordt gevraagd of de huidige website, na verbeteringsslag, voldoet?

Frank van Lier merkt op dat F30 niet gevonden wordt in zoekmachines.

Peter den Nijs vraagt of dit belangrijk is voor vereniging? Het kost namelijk geld om dit te regelen.

Wouter Nelis vindt het onafhankelijkheid uitstralen, dat is goed.

De leden wordt gevraagd om een link naar site van F30 te maken.

Afgesproken wordt om inzichtelijk te krijgen wat het aantal bezoekers op site is. Dit wordt in volgende nieuwsbrief gepresenteerd.

8. Externe commissies

René Klaassen is deelnemer in de CUR C186 commissie voor kademuren in binnenstedelijk gebied. Deze richtlijn is bijna gereed om gedrukt te gaan worden.

Peter den Nijs zit namens F30 in de NEN-commissie 8707 beoordelen bestaande funderingen. Kost in deze commissie veel moeite om F30-richtlijn onder de aandacht te brengen. Peter is hier ontstemt over een heeft dit ook uitgesproken. Afgesproken wordt om dit vanuit het bestuur aan te kaarten bij NEN. Eerst wordt bekeken hoe het volgend overleg verloopt.

Hans de Wit geeft aan dat het zeer onverstandig is in de markt. NEN en F30 moeten met gelijke teksten werken.

9. Visie

Peter den Nijs geeft aan trots te zijn op hetgeen bereikt is binnen de vereniging.

Het bestuur ziet op dit moment geen mogelijkheden om op te schalen. De activiteiten zoals gepland worden georganiseerd.

Een mogelijk certificeringstraject wordt in 2013 nog niet opgetuigd. Maar het traject om te beoordelen of onderzoek conform F30 richtlijn is uitgevoerd moet wel worden vormgegeven. Naar de markt toe moet dit worden gefaciliteerd.

Peter den Nijs vraagt zich af of de opdrachtgevers een gecertificeerd bedrijf gaan voorschrijven in aanvragen.

Levinus Jongsmans geeft aan dat het in de voorwaarde voor subsidie aan particulieren is meegenomen. Dit zou strenger gemaakt kunnen worden door gecertificeerd bedrijf te eisen. Frank van Lier werkt veel voor particulieren en denkt dat die doelgroep het niet zal vragen.

Arnold van Gelder denkt dat het onhaalbaar is omdat onderzoek dan nog duurder worden. En beoordelende instanties eisen het nog niet. Sandra Lobbe sluit zich hierbij aan.

Belangrijke constatering is dat de markt er (nog) niet om vraagt.

Bertus Bosstad vindt dat er niet op de markt moet worden gewacht. Is zelf bezig met certificeringstraject.

Dit traject wordt vooruit geschoven, temporisering.

René Klaassen wil wel uitdragen als F30 dat dit een wens is om te gaan vormgeven en dat er, als tijdelijke vorm, wel gevraagd kan worden of onderzoek conform F30 richtlijn is uitgevoerd. Het bestuur gaat hiermee aan de slag.

10. Relatie F30 - KCAF

Tussen Ad van Wensen (KCAF) en het bestuur is overleg geweest. Hierin zijn afspraken gemaakt over duidelijke scheiding tussen beide organisaties.

Op de website van de KCAF staan ook de leden van F30.

Levinus Jongmans vraagt waar het spanningsveld door veroorzaakt werd. F30 is bezig met inhoudelijke kennis. Het KCAF met betrokkenen, juridisch en herstel. Dit loopt soms door elkaar maar hierin elkaar vooral aanvullen. KCAF moet voor informatie doorverwijzen naar F30 en niet proberen het zelf op hun eigen site te verwoorden.

Dit is nu allemaal uitgesproken en opgehelderd.

11. Kosten / Financiën

De kosten zijn toegenomen, dit wordt met name veroorzaakt door excursie en NHHD. De Rijksgebouwendienst heeft excursie naar Scheepvaartmuseum gesponsord en het KCAF sponsort de achtste NHHD. Er is 1 lid afgevallen.

De cursuskosten zijn geen onderdeel van F30 maar daar is een eigen verdeling binnen de partijen voor gemaakt.

12. Verslag van de kascommissie

De kascommissie (Wouter Nelis en bij volmacht Jan Willem Oome) heeft controle uitgevoerd. De penningmeester wordt door de vergadering decharge verleend.

13. Jaarprogramma

Vergelijkbaar met 2012: NHHD, excursie (nu voor/na? de zomerperiode, cursus en twee nieuwsbrieven).

Peter Nelemans vraagt iedereen om na te denken over locatie voor excursie.

René Klaassen stelt voor om een prijs te geven aan een bedrijf die iets speciaals voor de branche heeft gedaan of heeft bereikt.

14. Rondvraag

Frank van Lier vraagt of er een meldpunt met locaties waar informatie over is moet worden opgezet binnen F30. Peter den Nijs geeft aan dat dit een overheidstaak is, adviseert gemeentes ook regelmatig om hiermee te beginnen.

Levinus Jongmans geeft aan dat dit bijna niet compleet gemaakt kan worden, particulieren die zonder subsidie onderzoek laten doen zijn niet verplicht om hun resultaten door te geven.

Jan Korver geeft aan dat in de richtlijn bij de beoordelingsperiode een gat zit tussen 5 en 10 jaar. Peter den Nijs geeft aan dat dit een bewuste keuze is. Hier kan namelijk geen uitspraak over worden gedaan. Dit is om suggestie te vermijden.

Levinus stelt voor om, als toets, zo'n situatie na 5 jaar opnieuw te onderzoeken en de resultaten dan naast elkaar te leggen.

Bertus merkt op dat per gemeente anders tegen mogelijk verontreinigde grond aan wordt gekeken. Is het iets om hier uniform mee om te gaan?