

Notulen jaarvergadering F30 d.d. 22 januari 2015

Aanwezigen: F30 bestuur (secretaris: Peter Nelemans, Fugro Geo Services BV; technisch secretaris: René Klaassen, SHR; voorzitter: Peter den Nijs, Wareco Ingenieurs; penningmeester: Sandra Lobbe, Nebest); Wouter Nelis, Duyts Bouwconstructies BV; Bertus Bosstad, Bouwberaad BV; Frank van Lier, BVL Bouwadvies BV; André Opstal, Opstal Funderings Adviezen; Jan Korver, gemeente Zaanstad; Harry Geerligs, Techniek & Methode; Jan Stoker, gemeentewerken Rotterdam, André de Prouw, Constructiebureau De Prouw, Frans Sas, Omgevingsdienst; Robert, MOS Grondmechanica; Judith van der Veen, Wareco Ingenieurs (notulist)

### Opening

De vergadering wordt geopend en Peter den Nijs heet iedereen welkom. Aan de agenda wordt punt verkiezing van de voorzitter toegevoegd. Dit punt wordt direct behandeld. Peter den Nijs stelt zich herkiesbaar als voorzitter en de leden stemmen in met het voorstel van het bestuur om Peter den Nijs te verkiezen als voorzitter.



### Jaarverslag

Peter Nelemans geeft een toelichting op het jaarverslag. Het F30 congres 2014 was geslaagd en daar is goede feedback opgekomen. Cursus in samenwerking met Hogeschool Utrecht is twee keer gegeven en ook goed ontvangen. Wordt de komende jaren steeds één maal gegeven. De excursie 2014 was naar de St. Janskerk in Gouda met als onderwerp "het belang van monitoring". Voor de excursie van dit jaar wordt nog gezocht naar een geschikt project.

### Financiën en verslag van de kascommissie

Wouter Nelis legt uit dat bestuursvergoeding nieuw is in 2013/2014 maar dat dit maar een fractie is van de werkelijk gemaakte kosten door de bestuursleden. De cursuskosten en opbrengsten zijn abusievelijk niet compleet in het overzicht opgenomen. Een juist overzicht wordt per mail nagestuurd. Vraag is of de leden te zijner tijd per mail decharge willen verlenen. Afsproken is om een separaat financieel overzicht met de kosten en opbrengsten van de cursus op te nemen.

### Richtlijnencommissie - aanpassen richtlijn op palen

René Klaassen meldt dat er opmerkingen binnengekomen zijn aangaande houtmonstername, classificatie, standaard data registratie (zie verder commissie inventarisatie) en geldigheidsduur rapport. De aard van de opmerkingen is zodanig dat mogelijk tot een nieuwe versie of annex van de richtlijn(en) leidt en mogelijk al in 2015 wordt uitgebracht. De richtlijnvoorzitter(s) leggen de opmerkingen aan de commissie voor en mogelijk zullen hiervoor de commissies bij elkaar geroepen worden.

### Workshop negatieve kleef

Er is veel voorwerk gedaan ter voorbereiding van deze workshop. Er waren veel constructeurs aanwezig en er waren goede discussies tijdens de workshop.

Er is een verslag gemaakt maar dit moet nog binnen het bestuur worden besproken.

Het verslag zal na bespreking via de website worden gepubliceerd. Er zijn aanknopingspunten om in dit thema door te gaan. Het bestuur zal de commissie hierover benaderen.



### Workshop funderingsherstel

Het is de commissie niet gelukt om bij elkaar te komen. Mogelijk hoort dit meer bij het KCAF thuis? De vergadering is het hier niet mee eens. Het gaat erom dat de onderzoeker de grenzen van het herstel (partieel of bloksgewijs) goed in beeld heeft. Hier is te weinig aandacht voor.

Frans meldt dat hij intern een presentatie gegeven heeft met voorbeelden van oude projecten en hoe die er nu bijstaan. Afgesproken wordt dat Frans deze presentatie ook voor F30 gaat geven.

Het onderwerp is actueel en bestuur ziet graag dat workshop wordt opgetuigd. Misschien TU Delft erbij betrekken, meer fundamenteel onderzoek laten doen.

Punt blijft op agenda van F30. Frans, Robert, André, Jan, Jan, Sandra nemen zitting in de commissie. Peter Nelemans gaat Maarten benaderen of hij namens Fugro wil deelnemen.

### Werkgroep inventarisatie gegevens funderingsonderzoek

Deze groep is twee keer bijeen geweest. Het is niet de bedoeling om met terugwerkende kracht informatie te gaan verzamelen maar om vanaf invoermoment een standaard samenvatting in te gaan vullen die als bijlage bij de rapportage kan. Deze gegevens moeten ook anoniem online worden ingevuld zodat er aan een database gebouwd kan worden. Misschien moet dit wel worden vastgelegd in de richtlijn.

Robert stelt voor om informatie via google maps inzichtelijk te maken net als bij sondeergegevens. Vooralsnog wordt gevonden dat de informatie over funderingen te gevoelig is om dit op deze manier te gaan doen.

Eerste stap is het invullen van gegevens. De leden hebben in 2013 al hun bereidheid getoond om gegevens aan te leveren. Het zal echter circa ½ uur duren om in te voeren.

Het idee is dat er een web applicatie gebouwd wordt met twee parallel lopende functies:

- 1 Het faciliteren van een eenduidige, F30 samenvatting voor in het rapport. Door gebruik te maken van de applicatie wordt op een gestandaardiseerde manier een samenvatting samengesteld van het onderzoeksrapport. Via de applicatie wordt dan een gewaarmerkte bijlage (1 A4) afgedrukt om opgenomen te worden in het rapport (ook pdf formaat natuurlijk als output).
- 2 Er wordt een bestand opgebouwd met onderzoeksgegevens. Een deel van de input voor de samenvatting wordt op de achtergrond van de toepassing geanonimiseerd opgeslagen in een centrale database.

Op deze wijze wordt in de loop der tijd een database opgebouwd waar te zijner tijd allerhande vragen aan kunnen worden gesteld. De commissie zal zich de komende tijd onder ander buigen over de toepassing van deze gegevens en de bescherming daarvan. Deze commissie is voornemens deze ingeslagen weg verder uit te werken. De vergadering stemt daar mee in.

Besloten wordt om door te gaan met deze commissie, misschien wel een jurist erbij betrekken. Doel is om in 2015 tot een werkbare methode te komen. Het voorgestelde format moet meegenomen worden in de herziening van de richtlijnen.

#### Vermelding participanten op website

Punt is ingebracht omdat deel van de participanten het gebruikt voor verbeteren van eigen imago. Ze hebben geen verplichting om richtlijnen te volgen. De vergadering volgt het voorstel van het bestuur om het vermelden van de participanten wel te blijven doen. Er kan te zijner tijd wel worden besloten om het invoerformat onderzoeksgegevens (als het gereed is) alleen voor leden beschikbaar te stellen.

#### Procedure beoordelen rapporten derden

Er wordt gevraagd om sec te toetsen of onderzoek conform richtlijn is (ja/nee) of het kan zijn dat er een second opinion wordt gevraagd.

Alleen de toets conform richtlijn wordt door een van de leden opgepakt. André de Prouw vraagt of er dan controle is door ander F30 lid. Nee dit wordt nog niet gedaan, dit is een goede suggestie.

Als de vraag gaat over een second opinion wordt dit door één van de bureaus gedaan, niet onder de vlag van F30.

#### Status oprichten klachtenloket

Dit punt is nog niet opgepakt. Klachten kunnen altijd via het bestuur worden ingediend. Misschien is een vertrouwenspersoon (niet zijnde een bestuurslid) wel een goede vorm. Besloten wordt dat André de Prouw en Jan Stoker deze personen zijn. Bestuur gaat dit uitwerken in een procedure.

#### Rondvraag

Sandra vraagt of jaargrens van de contributie, die nu in mei ligt, naar januari kan. Besloten wordt om dit vanaf 2016 te gaan doen.

Bertus vraagt of onderzoek ook gecertificeerd zou kunnen worden om meer transparantie te bewerkstelligen. Peter den Nijs geeft aan dat voor Wareco dit pas speelt als de markt hierom vraagt.

De leden beslissen dat dit nu nog niet verplicht moet worden.

Jan Korver meldt dat in een aanschrijvingsprocedure een advies gebaseerd op de F30-richtlijnen is overruled door de rechter. F30 kan op dit moment nog niets doen want er is geen verzoek tot beoordeling bij F30 bekend. Een nadere analyse zal naar verwachting door het betreffende onderzoeksbureau worden opgepakt en niet door F30.

